

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuela Profesional De Psicología



Una Institución Adventista

Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos

Tesis para optar el Título Profesional de Psicóloga

Por:

Jenny Elizabeth, Correa Monsefu

Johanna Esther, Flores Ancalle

Asesor:

Psic. Kelly Mirtha Ricaldi Huamán

Lima, junio del 2021

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA DE TESIS

Kelly Mirtha Ricaldi Huamán, de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

DECLARO:

Que la presente investigación titulada: **“Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos”** constituye la memoria que presenta los Bachilleres Jenny Elizabeth Correa Monsefu y Johanna Esther Flores Ancalle para obtener el título de Profesional de psicólogo, cuya tesis ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente declaración en la ciudad de Lima, a los 28 días del mes de junio del año 2021.



Kelly Mirtha Ricaldi Huamán

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Lima, Naña, Villa Unión, a 28 día(s) del mes de junio del año 2021 siendo las 15:00 horas, se reunieron los miembros del jurado en la Universidad Peruana Unión Campus Lima, bajo la dirección del (de la) presidente(a):

Mg. Helen Sara Flores Mamani, el (la) secretario(a): Mg. Sara Esther Richard Pérez y los demás miembros: Psic. Lindsey Wildman Vilca Quiro y el (la) asesor(a) Psic. Kelly Mertha

Ricardi Huamán con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de la tesis titulado:

Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos

del(los) bachiller/es: a) Jenny Elizabeth Correa

Monsifu b) Johanna Esther Flores

Ancalle c)

conducente a la obtención del título profesional de: Psicólogo

(Denominación del Título Profesional)

El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del jurado a efectuar las preguntas, y aclaraciones pertinentes, las cuales fueron absueltas por al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s. Luego, se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del jurado.

Posteriormente, el jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller (a): Jenny Elizabeth Correa Monsifu

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>17</u>	<u>B+</u>	<u>Muy bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (b): Johanna Esther Flores Ancalle

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>17</u>	<u>B+</u>	<u>Muy bueno</u>	<u>Sobresaliente</u>

Bachiller (c):

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Líteral	Cualitativa	

(*) Ver parte posterior "Esta sustentación fue realizada de manera virtual online sincrónica conforme al reglamento de grado y títulos".

Finalmente, el Presidente del jurado invitó al (a la) / a (los) (las) candidato(a)/s a ponerse de pie, para recibir la evaluación final y concluir el acto académico de sustentación procediéndose a registrar las firmas respectivas.

Presidente/a

Secretario/a

Asesor/a

Miembro

Miembro

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a mis padres Aníbal Correa Medina y Mary Monsefu Hernández asimismo a mis hermanas Cesiah Correa Monsefu – Emily Correa Monsefu y a mi abuelita Elvia Hernández Romero por ser mi fuente de inspiración y el ejemplo a seguir, para lograr mis metas personales y profesionales.

Jenny Elizabeth Correa Monsefu

A mi madre Valentina Ancalle Mallqui y mi amado padre Saturnino Flores Ccoñas quien desde pequeña fue y será mi inspiración en cada uno de mis sueños y metas. También a mi esposo Oswaldo Arapa Condori por su apoyo incondicional. Los amo con todo mi corazón.

Johanna Esther Flores Ancalle

Agradecimientos

Agradecemos a Dios nuestro padre amado quien en su infinito amor nos dio las fuerzas necesarias para continuar este proceso, así como las capacidades necesarias para culminar satisfactoriamente el trabajo de investigación.

Un agradecimiento a la psicóloga Danitza Emily Lupaca Huarac por su asesoría, paciencia, dedicación, disponibilidad y motivación durante el proceso de este estudio.

Al docente de nuestra facultad psicólogo Cristian Adriano Rengifo quien nos orientó y guio desde el inicio hasta la culminación de la tesis.

También agradecemos a Maybbe Victoria Joaquin Cordova, Daniel Vallejo Huamán, Pilar Vela, Luis Sardón Enado por su apoyo en la recolecta de la muestra en medio de una coyuntura complicada por la emergencia sanitaria vivida.

Finalmente, a los estudiantes y padres de familia, por su apoyo en contestar mediante formularios virtuales nuestros instrumentos psicológicos.

Índice de Contenido

Dedicatoria.....	4
Agradecimientos	5
Índice de Contenido	6
Índice de Tablas.....	8
Índice de Figura	9
Índice de Anexos	10
Resumen.....	11
Abstract.....	12
Introducción	13
1.Planteamiento del problema	13
2.Marco teórico	17
2.1Bienestar Psicológico.....	17
2.2 Modelo teórico	17
2.2 Estilos de crianza	18
2.3 Materiales y métodos	21
2.3.1 Diseño, tipo de investigación	21
3. Instrumentos	22
3.1 Escala de bienestar de Riff	22
3.2 Escala de Estilos de crianza de Laurence Steinberg	23

3.3 Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes	25
4.Proceso de recolección de datos	25
5.Análisis estadísticos	25
Resultados	26
1.Resultados descriptivos	26
1.1 Datos sociodemográficos.....	26
1.2 Nivel de bienestar psicológico	27
1.2.1 Niveles de bienestar psicológico según datos sociodemográficos.....	28
1.3 Estilos de crianza	31
1.3.1 Niveles de estilos de crianza según datos sociodemográficos	32
Según género	32
2. Analisis de asociacion.....	33
Discusión	36
Limitaciones	38
Recomendaciones	38
Declaracion de financiamiento y de conflicto de interes:.....	39
Referencias.....	41

Índice de Tablas

Tabla 1. Análisis de frecuencia de las características de los participantes	26
Tabla 2. Niveles de Bienestar psicológico de los participantes	28
Tabla 3. Tabla cruzada de bienestar psicológico en relación al sexo	29
Tabla 4. Tabla cruzada de bienestar psicológico y edad	30
Tabla 5. Estilos de crianza parental de los participantes	32
Tabla 6. Estilos de crianza en relación al sexo	32
Tabla 7. estilos de crianza en relacion a la edad_.....	33
Tabla 8. Asociación entre estilos de crianza y bienestar psicológico	34
Tabla 9. Asociación de bienestar psicológico y estilos de crianza	34
Tabla 10. Presupuesto proyectado	39

Índice de Figura

Figura 1. Asociación entre estilos de crianza parental y bienestar psicológico	35
--	----

Índice de Anexos

Anexo 1. Ficha Sociodemográfica	45
Anexo 2. Escala de bienestar psicológico (SBWB_LS)	46
Anexo 3. Escala de estilos de crianza de Steimberg	47
Anexo 4. Consentimiento informado	50
Anexo 5. Propiedades Psicométricas Escala de bienestar psicológico.....	51
Anexo 6. Propiedades Psicométricas Escala de bienestar psicológico.....	54
Anexo 7. Evidencia de Sumisión a la Revista Acta Colombiana.....	57

Resumen

El objetivo de este estudio es determinar si existe asociación entre las variables estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra compuesta por 407 adolescentes de ambos sexos con edades entre 11-18 años de instituciones educativas peruanas, 2020. La investigación fue de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. Para medir la primera variable se empleó la escala de estilos de crianza de Steinberg. Para medir la segunda variable se utilizó la escala de bienestar psicológico (SPWB) de Riff. Los resultados señalaron que existe asociación altamente significativa entre estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes ($\chi^2=20.538$; $p< 0.002$). Además se encontró una asociación significativa entre autonomía y la variable estilos de crianza ($\chi^2=15.034$; $p<0.020$). También existe asociación entre dominio del entorno y la variable estilos de crianza ($\chi^2=13.397$; $p<0.037$). Sin embargo no existe asociación entre la dimensión autoaceptación, relaciones positivas, proyecto de vida, crecimiento personal y estilos de crianza.

Entonces se concluye que los estilos de crianza que ejercen los padres (democrático, autoritario, permisivo, negligente y mixto) en los adolescentes causan efectos en el bienestar psicológico de los mismos.

Palabras claves: estilos de crianza, bienestar psicológico, adolescencia.

Abstract

The objective of this study is to determine if there is an association between the variables of parenting styles psychological well-being in a sample made up of 407 adolescents of both sexes aged 11-18 years from Peruvian educational institutions, 2020. The research was of a non-experimental design, cross-sectional and correlational scope. To measure the first variable, the Steinberg parenting styles Scale was used. Riff's scale of psychological well-being (SPWB) was used to measure the second variable. The results indicated that there is a highly significant association between parenting styles and psychological well-being in adolescents ($\chi^2=20.538$; $p<0.002$). In addition, a significant association was found between autonomy and the parenting styles variable ($\chi^2=15.034$; $p<0.02$). There is also an association between the domain of the environment and the parenting styles variable ($\chi^2=13.397$; $p<0.037$). However, there is no association between the self-acceptance dimension, positive relationships, life Project, personal growth and parenting styles.

It is then concluded that the parenting styles exercised by parents (democratic, authoritarian, permissive, negligent and mixed) in adolescents cause effects on their psychological well-being.

Keywords: parenting styles, psychological well-being, adolescence

Introducción

1. Planteamiento del problema

En los últimos años la salud mental y bienestar psicológico han presentado cifras alarmantes, 450 millones de personas tienen algún trastorno mental o de conducta, aproximadamente 1 millón de personas sufren de suicidio cada año, uno de cada cuatro familias tiene por lo menos un miembro afectado por un trastorno mental como depresión, trastornos generados por el uso del alcohol, esquizofrenia, y trastorno bipolar (organización Mundial de la Salud [OMS], 2016).

(Medina y Jaramillo, 2020) mencionan que el confinamiento por la pandemia ha ocasionado efectos psicológicos en la población a nivel personal y grupal dejando a futuro consecuencias en la salud mental como temor, irritabilidad, problemas de sueño, abandono de actividades habituales, dificultad de concentración (Moreno, 2020). Así también Lozano (2020) señala que la población China entre los 18 a 30 años pasó por un cambio emocional moderado a severo debido a la pandemia; el 16.5% y 29.9% sufre de síntomas depresivos moderados a severos, el 8.1% sufre de estrés moderado a severo. La Organización de las Naciones Unidas (2020) señala que la prevalencia del estrés mental durante la pandemia alcanza el 60% de la población Iraní y el 45% de la población Estadounidense. Así mismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) menciona que el 4,7% de colombianos sufren de depresión, en Bogotá hay mayor frecuencia de trastornos mentales como ansiedad, depresión y psicosis en personas de 18 y 48 años.

En nuestro país más de seis millones de peruanos requieren atención médica relacionados a problemas de salud mental, el 20% de habitantes padece de trastornos de ansiedad, depresión, estrés, violencia (MINSA, 2019). MINSA (2020)

indicó que han atendido un total de un millón 259,263 casos de salud mental como estrés, ansiedad, depresión, violencia contra la mujer y violencia familiar.

La Dirección Regional de Salud (DIRESA, 2019) señala que en la región Piura se atendió un total de 24, 413 casos de salud mental. Así mismo el 20% de la población adulta padece de trastorno mental, especialmente en depresión y trastorno de ansiedad, el 20% de niños, adolescentes padecen trastorno de conducta.

Briones (2019) indica que el bienestar psicológico en la adolescencia está influenciado por la autoestima, demostrando que mientras más alto sea el grado de satisfacción emocional tendrán mayor nivel de autoestima; el área familiar también tiene un impacto en el bienestar psicológico; pues la percepción de los adolescentes sobre las relaciones familiares es más significativa que el área escolar, amical o condiciones demográficas. El bienestar psicológico es un protector para la salud mental de los adolescentes ya que se basa en resolver problemas y autoconfianza para así prevenir la depresión, trastornos de conducta, ansiedad, trastornos alimenticios y abuso de sustancias (OMS, 2017).

Ahora bien, la OMS (2017) afirma que bienestar psicológico es una variable de diagnóstico por el cual se puede relacionar con ansiedad y depresión. También esta relacionados a otras variables como resiliencia con la finalidad de evaluar el efecto de situaciones desfavorables en procrastinación y estilos de personalidad (Mamani, 2018).

El Ministerio de salud (MINSA, 2020) refiere que es evidente la ausencia de salud mental y del bienestar psicológico dentro de la población peruana. Dado este hecho, el 70% de atenciones por salud mental son demandadas por menores

de edad. Siendo los problemas más recurrentes la depresión, ansiedad y problemas emocionales, donde sus orígenes están estrechamente vinculados a conflictos en el seno familiar es decir con los padres y /o estilos de crianza (Instituto Nacional de Salud Mental [INSM], 2017).

Motivo por el cual Aburto et al. (2017) aconsejan analizar el bienestar psicológico de los adolescentes a través del tipo de familia y los estilos de crianza. Ya que la familia es reconocida como el núcleo de la sociedad, a su vez el primer agente de socialización de los seres humanos, en cuyo regazo se desarrolla la personalidad y los estados emocionales; por esa razón se convierte en el entorno fundamental para el desarrollo evolutivo de cada persona. Es decir, la interacción, el vínculo, la comunicación afectiva, las bases éticas y morales hacen del sistema de la familia un complemento para la socialización, determinando algunos estilos de crianza y estos a su vez condicionan entre otras cosas el desarrollo emocional y afectivo de los individuos, por tanto, los estilos de crianza suponen la base para formar individuos más o menos adaptativos a las demandas sociales (Higareda et al., 2015). Camacho et al. (2009) en un estudio en diferentes escuelas en lima concluyo que más del 50% de participantes pertenecían a hogares disfuncionales (conflictos maritales, sobreprotección, autoritarismo, apego hostil, falta de afecto, percepción negativa de la crianza) lo cual evidencia una situación de riesgo a lo largo de su vida.

Las prácticas de crianza son estilos particulares que se dan en la relación entre padres e hijos dentro del seno familiar y permiten construir estructuras sólidas, confiables y estables en las relaciones interpersonales (Aguirre, 2016).

En relación a ello Darling y Steinberg (1993) señalan que los estilos de crianza

siendo un conjunto de actitudes comunicadas a los hijos crean en su plenitud un clima emocional que facilita el bienestar psicológico. Razón por la cual, que, si se llega a formar a los padres con técnicas de habilidades de crianza de los hijos e hijas, pueden mejorar el bienestar psicológico de los adolescentes (Ubach, 2013)

Así Uribe et al. (2018) refieren que la adolescencia es la etapa donde ocurren cambios significativos y se requiere gran suficiencia de adaptación del adolescente y de sus padres, quienes están llamados a proporcionarles un adecuado soporte familiar que les permita el bienestar psicológico necesario. También la escuela abarca una importante influencia en el desarrollo psicosocial ya que aquí se da el relacionamiento con sus pares, afirmación de valores y aprendizajes. En tanto el bajo apoyo de la familia y las interacciones negativas generan dificultades en el desarrollo integral del adolescente afectando el bienestar psicológico de los mismos (Orcasita & Uribe, 2010).

Debido a lo planteado se sugiere la necesidad de generar estrategias del sector educativo y salud con el fin de minimizar los efectos negativos de la prevalencia de estilos de crianza disfuncionales que representen una problemática en nuestra realidad, ya que trasciende en el bienestar psicológico de los adolescentes (Rodríguez & Amaya, 2019)

Frente a lo expuesto, la presente investigación pretende analizar si existe relación significativa entre estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos.

2. Marco teórico

2.1 Bienestar Psicológico

Veenhoven (2013) señala que el bienestar psicológico es el grado en que un sujeto califica su vida con conocimientos positivos, es decir, el sujeto evalúa la vida en una medida de encontrarse a gusto con la vida que lleva. El bienestar psicológico es la realización del propio potencial y su constante progreso, además de relacionarse estrechamente con el propósito en la vida, sus desafíos y metas, de este modo buscar el desarrollo personal (Ryff y Keyes, 1995).

2.2 Modelo teórico

2.1.1 Modelo multidimensional del bienestar psicológico.

Ryff (1989) señaló que los primeros conceptos de bienestar psicológico se relacionaron en torno a funcionamiento pleno, madurez, teorías sobre ciclo vital y salud mental, por lo tanto, estaba buscando un punto de convergencia entre estos conceptos y desarrollo un modelo de bienestar psicológico compuesto por seis factores: autoaceptación, relaciones positivas con otros, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida, y crecimiento personal.

Relaciones positivas con otros: se refiere a las relaciones sociales estables o amigos de confianza, el cual se manifiesta la importancia de amar a los seres queridos (Briones, 2019; Burgos, 2012).

Autonomía: es la capacidad para mantener su propia individualidad en diferentes situaciones sociales, es decir saber sobrellevar la influencia social teniendo un adecuado comportamiento (Briones, 2019; Burgos, 2012).

Dominio del entorno: es la capacidad de la persona para hacer uso de sus aptitudes en el medio ambiente, sacando el mejor beneficio de las oportunidades (Briones, 2019; Burgos, 2012).

Propósito en la vida: se refiere a los deseos de superación que la persona tenga como meta, objetivos claros, y sobre todo tener sentido de la vida (Briones, 2019; Burgos, 2012)

Crecimiento personal: se refiere al desarrollo personal del individuo buscando el mejoramiento y crecimiento continuo para crecer como ser humano (Briones, 2019; Burgos, 2012).

Autoaceptación: Es la percepción que la persona tiene de sí misma ya que busca sentirse bien consigo misma, incluso siendo ya consciente de sus propias limitaciones (Briones, 2019; Burgos, 2012).

2.2 Estilos de crianza

2.2.1 Definiciones de estilo de crianza.

En las últimas décadas se dio mayor realce al estudio de los “estilos de crianza” hasta convertirse hoy en día en un tema utilizado en diferentes disciplinas como la psicología, sociología, y la pedagogía. Sin embargo, los estudios de dicha variable han transitado por diferentes giros y cambios que se dieron a lo largo del tiempo (Álvarez, 2010). Es así como se han elaborado diversas definiciones desde distintas posiciones, siendo una de las más aprobadas el estudio de Darling y Steinbeerg (1993) quienes refieren a estilos de crianza “como una constelación de actitudes hacia los niños que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de sus padres”. (pag.488). Así mismo Pantoja et al. (2014) consideran a estilos de

crianza como conductas específicas generadas por los padres para socializar con sus hijos, interiorizando normas, costumbres e ideologías que finalmente brindan herramientas que les permitan adaptarse a la sociedad.

2.2.2 Modelo teórico de Steinberg.

El presente estudio se basa en la propuesta teórica de Darling y Steinberg (1993), autores que a partir de lo estudiado por Baumrind (1971) y Macoby y Martín (1983) han permitido nutrir el estudio y componer un arquetipo de mayor amplitud, permitiendo plasmar los distintos estilos que tienen los padres durante el desarrollo de la niñez hacia la adolescencia de sus hijos. (Capano & Ubach, 2013).

Baumrind (1971) fue la primera en visualizar tres estilos diferentes de crianza: padres autoritarios, democráticos y permisivos, basados en el tipo de control que tienen los padres hacia sus hijos. Posteriormente, teniendo como referencia a este modelo Macoby y Martín (1983), perfilaron este modelo añadiendo otra dimensión al control de los padres: la contingencia del esfuerzo parental y el nivel de exigencia, finalmente denominada como “paterno negligente o indiferente” (Merino & Arndt, 2004).

Es así que Darling y Steinberg (1993) basándose en estudios antes mencionado y sus propias investigaciones, pudieron determinar 3 dimensiones que componen los estilos de crianza en la etapa de la adolescencia: el primero es compromiso, se refiere a la forma que el adolescente percibe el grado de sensibilidad, acercamiento emocional e interés mostrado por sus padres, el segundo es la autonomía psicológica, se refiere al grado donde los padres utilizan estrategias democráticas, no coercitivas y animan a la individualidad y autonomía. Por último, el control conductual, donde se evalúa el grado en que el padre es

percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente. Del mismo modo Casáis et al. (2017), enfatizan a través de nuevos estudios la importancia de la percepción de los adolescentes respecto a las prácticas de crianza ejercidas en ellos indicando que hasta la actualidad estas 3 dimensiones siguen predominando en cuanto a estilos de crianza.

Al relacionar las 3 dimensiones, Steinberg planteo cinco estilos de crianza: según Merino y Arndt (2004) el primero de ellos es el estilo permisivo; el cual caracteriza a un padre complaciente a las acciones y deseos de su hijo, evitando corregir al menor y dándole explicaciones sobre las normas del hogar, dándole poca o nulas responsabilidades dentro de la misma. Sus acciones evitan ejercer control y no estimula la obediencia del niño, recurriendo generalmente a la razón y manipulación para que el menor le obedezca. Según Cuenca y Marquina (2014) este estilo es el que más predomina en los padres de hoy en día, lo cual significa que los adolescentes son quienes vigilan sus propias actividades y decisiones, pudiendo desencadenar conductas agresivas, pues desarrollan bajo control de impulsos.

Merino y Arndt (2004) refieren que el segundo estilo es el autoritario, el cual se caracteriza a un padre que busca moldear y controlar las acciones de su hijo estableciendo estrictos patrones de conducta, donde emplea el castigo físico como medida de corrección y responsabilidades domésticas al menor, dominando de esa manera la voluntad del niño. Sus acciones llevan a que el menor acate las ordenes, no importa si para esto restrinja su autonomía. Siendo la falta de comunicación y la expresión de afecto lo que destaca en este estilo, por eso tiene consecuencias graves en la socialización de los hijos tornándose inseguros,

descontentos, pudiendo desarrollar baja autoestima con pobre interiorización de valores morales (Jorge y Gonzales, 2017).

También Merino y Arndt (2004) indican que el tercer estilo es el autoritativo o democrático, el cual se caracteriza a un padre que busca dirigir las acciones del niño de manera racionalizada, dándole las respectivas explicaciones sobre las normas establecidas en el hogar, así como la debida importancia a la autonomía y disciplina. Sus acciones ejercen un control adecuado donde no le restringe de manera impositiva y reconoce sus cualidades. En consecuencia, no somete a tolerancias sus decisiones tampoco se cree infalible a los mismos. Es decir, promueve en los hijos un adecuado desarrollo socioafectivo, afrontamientos adaptativos y protectores ante la depresión y soledad (Cuervo, 2010)

Por último, Merino y Arndt (2004) señala que el cuarto estilo es llamado negligente, el cual se caracteriza por la falta de compromiso e interés por ejercer su rol, es decir no establecen límites ni supervisan las acciones de sus hijos; ya que les falta respuestas afectivas hacia sus hijos. En consecuencia, desarrolla baja competencia social, inseguridad, escaso autocontrol, niveles de autoestima negativo, poca estabilidad emocional, desarrollo de una identidad difusa (Huamán, 2016)

Finalmente, Merino y Arndt (2004), señalan que el quinto estilo llamado mixto se refiere a padres que se desenvuelven de diferentes maneras, por ello se caracterizan por ser impredecibles e inestables al respecto.

2.3 Materiales y métodos

2.3.1 Diseño, tipo de investigación

El presente estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, porque no se manipulo la muestra y los datos fueron tomados en un único momento. Fue de corte transversal debido a su realización en un determinado tiempo. Finalmente, de alcance correlacional, considerando que describió la relación entre estilos de crianza y bienestar psicológico (Hernandez et al., 2010).

2.3.2 Participantes

El muestreo fue de tipo no probabilístico intencional, los participantes fueron 407 adolescentes que oscilan entre las edades de 11 a 18 años de ambos sexos. Los participantes fueron estudiantes de 1ro a 5to de secundaria de una muestra de adolescentes peruanos.

La población radicó en zonas aledañas a la Institución, cuya procedencia fueron de sierra, selva, costa y centro del Perú (Otzen & Manterola, 2017).

3. Instrumentos

3.1 Escala de bienestar psicológico de Riff

El Cuestionario Bienestar Psicológico fue desarrollado por Ryff (1989) en Madrid, la versión original tiene 120 ítems que evalúan el bienestar psicológico desde una perspectiva multidimensional. En la presente investigación se utilizó la escala Abreviada de Bienestar Psicológico de 18 ítems hecha por (Briones, 2019) en Cajamarca, Perú. Se estableció como ámbito de aplicación edades que oscilan entre 11 a 18 años de edad con un tiempo de calificación de 5 a 10 minutos.

Asimismo, el cuestionario de bienestar psicológico está diseñado para la población universitaria de 1ro a 5to año.

Esta escala es de tipo Likert, teniendo como opciones de respuesta “siempre”, “casi siempre”, “casi nunca” y “nunca”; están distribuidos en 6 escalas:

Autoaceptación (4, 7,15); relaciones positivas (5, 12, 16); dominio del entorno (2, 10, 14); propósito de la vida (3, 6, 11); autonomía (1, 9, 13) y crecimiento personal (8, 17, 18).

Así mismo, paso por criterio de jueces, siendo que la mayoría de los ítems han tenido un valor superior a ,75; indicado una adecuada relación de validez de contenido; sin embargo, los ítems 3 y 5 han obtenido una validez de contenido de ,50; modificación que se tomó en consideración en la presente investigación.

La confiabilidad por consistencia interna es adecuada, con una $\alpha = ,80$, por lo que se puede asumir que la Escala de Bienestar Psicológico es confiable; así mismo la confiabilidad por dimensión es adecuada para la dimensión autoaceptación, con un $\alpha = ,73$; no obstante la confiabilidad de las dimensiones relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito de vida y crecimiento personal varían entre un alfa de ,37 a ,59, siendo aceptables tomando en cuenta que cada dimensión tiene tan solo tres ítems; la confiabilidad para el sexo masculino ($\alpha = ,80$) y el femenino ($\alpha = ,84$) son altas.

La confiabilidad por el método test-retest, hallándose una correlación de Rho de Spearman= ,65, lo cual indica una correlación alta y significativa. Además, se encontró la validez de constructo a través de la validez exploratoria y confirmatoria obtuvieron un valor satisfactorio ($\geq .70$), con un error cuadrático de aproximación aceptable ($0.5 < \text{RMSA} < .80$). Confirmándose la validez del constructo bienestar psicológico en adolescentes.

3.2 Escala de Estilos de crianza de Laurence Steinberg

La escala de estilos de crianza fue desarrollada por Steinberg (1993) en Estados Unidos. Diestra y Paredes (2019) realizaron la adaptación peruana de

Estilos de crianza de Steinberg en la ciudad de Trujillo en una muestra de 730 estudiantes de secundaria de 11 a 18 años de edad donde se obtuvieron resultado de validez y confiabilidad. En la presente investigación se considerará dichos resultados.

Este instrumento consta de 26 ítems agrupados en 3 dimensiones: compromiso (ítem 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17), autonomía psicológica (ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18) y control conductual (ítems 19, 20, 21 a, 21b 21 c, 22 a, 22 b y 22 c). Las 2 primeras escalas constan de 4 opciones de respuesta de tipo Likert, las cuales son: 1=Muy en desacuerdo (MD). 2=Algo en desacuerdo (AD) 3=De acuerdo (DA) 4=Muy de acuerdo (MD) Por otro lado, la tercera dimensión corresponde a control conductual la cual tiene un total de 8 ítems, los dos primeros tienen 7 opciones de respuesta, mientras que los otros 6 poseen tres opciones de respuesta. Compuesta también por cinco estilos de crianza: democrático, autoritario, negligente, permisivo y mixto. El tiempo aproximado de evaluación de la escala es de 20 minutos.

Además, respecto a la puntuación en la subescala de compromiso y autonomía se puntúa entre 1 y 4, obteniendo puntajes máximos de 36 y mínimos de 9. En subescala control conductual se puntúa entre 1 y 7, obteniendo puntajes máximos de 32 y mínimos de 8. La interpretación de la puntuación es directa, es decir a mayor puntaje mayor atributo. (Diestra y paredes, 2019).

En cuanto a los resultados de la validez de contenido, mediante el criterio de jueces de la escala estilos de crianza, para la cual se utilizó la V de Aiken con puntajes que oscilan desde 0.70 a 1 para coherencia de .83 a 1 y para relevancia de .83 a 1 de apreciación adecuada. Para evidencias de validez basada en la

estructura interna un RMSEA de .064 SRMR de 0.056 CFI de .90, TLI de .91 y AIC de 605.85. Donde se retiró los ítems 2,4,6,8,10,12,19 y 20 porque no se ajustaban al modelo propuesto.

Finalmente, se estableció la confiabilidad por consistencia interna, según el coeficiente omega para el factor compromiso alcanzo un valor de 0.78; control conductual de 0.61 y autonomía psicológica de 0.49.

3.3 Ficha de registro: características sociodemográficas de los participantes

Se presentó una ficha de registro de datos sociodemográficos en el cual se consideró: sexo, edad, grado, sección y lugar de procedencia, así como información básica de la familia: con quienes vive actualmente, quien trabaja en el hogar, con quien pasas mayor tiempo, grado de instrucción de la persona con quien pasas mayor tiempo.

4. Proceso de recolección de datos

En primer lugar, se coordinó con profesores y padres de familia para la autorización de la ejecución del proyecto, luego, se acordaron las fechas para la aplicación del instrumento. Los datos se recogieron durante el mes de octubre del año 2020 con la ayuda de docentes y padres. La aplicación se realizó a través de un enlace del google Forms de forma individual a los alumnos del 1ro a 5to de secundaria. Los cuestionarios, por su naturaleza, son de fácil aplicación, por lo que se tomaron de 20 a 25 minutos para ser resueltos.

5. Análisis estadísticos

Una vez recogida la información a través de los instrumentos de medición se procedió al baseado de datos en la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2016 donde

posteriormente se analizó y procesó los resultados en el software estadístico SPSS 22.0. también se realizó la limpieza de los datos. Se obtuvieron tablas cruzadas de las variables, dimensiones y datos sociodemográficos, todo utilizando el análisis inferencial Chi cuadrada.

Resultados

1. Resultados descriptivos

1.1 Datos sociodemográficos

En la tabla 1 se puede observar que 51.8% de los adolescentes evaluados pertenecen al sexo femenino, asimismo el 73.5 % se encuentran entre las edades de 11-15 años, siendo la mayoría de los adolescentes procedentes de la costa del Perú (94.1%). El 75.9 % asisten a colegios particulares y el 22.4% cursa tercero de secundaria. Con respecto a la estructura familiar el 61.2% pertenecen a familia tipo nuclear, es decir compuesta por padre, madre e hijos, donde ambos padres trabajan en el hogar (57.2%). Finalmente 44.0% pasan la mayor parte del tiempo con la madre, quienes en su mayoría cuentan con estudios superiores (49,6%).

Tabla 1

Análisis de frecuencia de las características de los participantes

Datos sociodemográficos	N	%
Sexo		
Femenino	211	51.8
Masculino	196	48.2
Edad		
11-15	299	73.5
16-18	108	26.5
Lugar de procedencia		
Costa	383	94.1
Sierra	15	3.7
Selva	9	2.2
Colegio		
Particular	309	75.9
Estatal	98	24.1
Grado		

1ro	77	18.9
2do	81	19.9
3ro	91	22.4
4to	76	18.7
5to	82	20.1
Estructura familiar		
Nuclear	249	61.2
Incompleta	66	16.2
Extensa	70	17.2
Reconstituida	22	5.4
Quién trabaja en tu hogar		
Solo papá	88	21.6
Solo mamá	41	10.1
Ambos	233	57.2
Otros	45	11.1
Con quién pasas mayor tiempo		
Padre	21	5.2
Madre	179	44.0
Padre y madre	111	27.3
Tíos-abuelos	36	8.8
Todas las anteriores	60	14.7
Grado de instrucción de la persona que pasas mayor tiempo en casa		
Sin nivel educativo	10	2.5
Primaria	29	7.1
Secundaria	166	40.8
Superior	202	49.6

1.2 Nivel de bienestar psicológico

En la tabla 2 se observa que la mayoría de los estudiantes (48.2%) presentan un nivel medio de bienestar psicológico, significa que los estudiantes se encuentran en proceso de un adecuado desarrollo personal, a través los propósitos de vida, desafíos y metas. Respecto a las dimensiones, se aprecia que un 14,0 % se ubican en nivel alto en autonomía lo que significa que saben manejar adecuadamente la influencia social. Igualmente, el 51.1% de los estudiantes muestra un nivel medio en Autoaceptación, es decir, estos estudiantes están en proceso de buscar sentirse bien teniendo una percepción positiva de uno mismo. Asimismo, un 41.5% de los estudiantes evidencian un nivel medio en relaciones positivas, quiere decir que estos adolescentes están en

búsqueda de tener relaciones sociales estables o amigos de confianza; De la misma forma, un 50.4 % de la población evidencian un nivel medio en dominio del entorno lo cual están en proceso de buscar desarrollar sus capacidades haciendo uso de sus aptitudes y habilidades. De este modo, un 40.3% están en un nivel medio de propósito de vida donde buscan superación personal. Por último, la mayoría de los estudiantes presentan un nivel medio en la dimensión crecimiento personal con un 45.0% dando a conocer que están en la búsqueda de un mejoramiento como ser humano.

Tabla 2

Niveles de bienestar psicológico de los participantes

	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Bienestar Psicológico	87	21.4	196	48.2	124	30.5
Autoaceptación	61	15.0	208	51.1	138	33.9
Relaciones positivas	91	22.4	169	41.5	147	36.1
Autonomía	84	20.6	266	65.4	57	14.0
Dominio del entorno	100	24.6	205	50.4	102	25.1
Propósito de vida	82	20.1	164	40.3	161	39.6
Crecimiento personal	91	22.4	183	45.0	133	32.7

1.2.1 Niveles de bienestar psicológico según datos sociodemográficos

Según sexo

En la tabla 3 de bienestar psicológico según sexo, se observa que ambos géneros se encuentran en la categoría media, mostrando que están en búsqueda de propósitos en la vida, desafíos y metas que llevan a un buen desarrollo personal. Sin embargo, las mujeres presentan mayor nivel de bienestar psicológico (56,9%) que los varones (38,8%).

Además, se visualiza que la mayoría de las estudiantes mujeres (55,0%) y varones (38,8%) se encuentran en un nivel medio de autoaceptación, sin embargo, hay un 9,5%

de mujeres que presentan un nivel bajo, quiere decir, que tienen una menor percepción personal. En cuanto a la dimensión propósito de vida, el 21,4% de los varones muestran un nivel bajo y el 37,0% de las mujeres un nivel alto, quiere decir que las damas buscan superación personal.

Tabla 3

Tabla cruzada de bienestar psicológico según sexo

	Femenino		Masculino	
	n	%	N	%
Bienestar psicológico				
Bajo	37	17,5	50	25,5
Medio	120	56,9	76	38,8
Alto	54	25,6	70	35,7
Autoaceptación				
Bajo	20	9,5%	50	25,5%
Medio	116	55,0%	76	38,8%
Alto	75	35,5%	70	35,7%
Relaciones positivas				
Bajo	44	20,9%	47	24,0%
Medio	94	44,5%	75	38,3%
Alto	73	34,6%	74	38,3%
Autonomía				
Bajo	34	16,1%	50	25,5%
Medio	154	73,0%	112	57,1%
Alto	23	10,9%	34	17,3%
Dominio del entorno				
Bajo	53	25,1%	47	24,0%
Medio	113	53,6%	92	46,9%
Alto	45	21,3%	57	29,1%
Propósito de vida				
Bajo	40	19,0%	42	21,4%
Medio	93	44,1%	71	36,2%
Alto	78	37,0%	83	42,3%
Crecimiento personal				
Bajo	44	20,9%	47	24,0%
Medio	106	50,2%	77	39,3%
Alto	61	28,9%	72	36,7%

Según edad

En la tabla 4 se aprecia que el 29,6% de los estudiantes de 16 a 18 años presentan un nivel bajo de bienestar psicológico con relación a la edad, a diferencia de los adolescentes de 11 a 15 años (32,4%) que se encuentran en un nivel alto, significa que los estudiantes de menor edad perciben mejor sus desafíos y metas dando como resultado un buen desarrollo personal. De la misma forma, la mayoría de los adolescentes de 11 a 15 años (49,2%) y 16 a 18 años (45,4%) se encuentran en un nivel medio, quiere decir que están logrando desarrollar un adecuado desarrollo personal, a través de la superación de sus metas y desafíos.

Asimismo, se visualiza que la mayoría de los estudiantes de 11 a 15 años (48,8%) y 16 a 18 años (57,4%) se encuentran en un nivel medio de Autoaceptación quiere decir que están en busca de tener pensamientos positivos de uno mismo, sin embargo, hay un 14,0% de adolescentes de 11 a 15 años que presentan un nivel bajo y un 25,0% de estudiantes de 16 a 18 años que presentan un nivel alto, quiere decir, que estos varones buscan sentirse bien teniendo una percepción positiva de uno mismo, a diferencia de las mujeres que están conformes con su percepción personal. En cuanto a la dimensión propósito de vida, el 22,2% de adolescentes de 16 a 18 años muestran un nivel bajo y el 43,5% de estudiantes de 11 a 15 años muestran un nivel alto, quiere decir que las damas buscan superación personal.

Tabla 4

Tabla cruzada de bienestar psicológico según edad

	11 a 15 años		16 a 18 años	
	N	%	n	%
Bienestar Psicológico				
Bajo	55	18,4	32	29,6
Medio	147	49,2	49	45,4

Alto	97	32,4	27	25,0
Autoaceptación				
Bajo	42	14,0%	19	17,6%
Medio	146	48,8%	62	57,4%
Alto	111	37,1%	27	25,0%
Relaciones positivas				
Bajo	65	21,7%	26	24,1%
Medio	123	41,1%	46	42,6%
Alto	111	37,1%	36	33,3%
Autonomía				
Bajo	66	22,1%	18	16,7%
Medio	192	64,2%	74	68,5%
Alto	41	13,7%	16	14,8%
Dominio del entorno				
Bajo	77	25,8%	23	21,3%
Medio	141	47,2%	64	59,3%
Alto	81	27,1%	21	19,4%
Propósito de vida				
Bajo	58	19,4%	24	22,2%
Medio	111	37,1%	53	49,1%
Alto	130	43,5%	31	28,7%
Crecimiento personal				
Bajo	56	18,7%	35	32,4%
Medio	139	46,5%	44	40,7%
Alto	104	34,8%	29	26,9%

1.3 Estilos de crianza

En la tabla 5 se observa que el 48.7 % de los adolescentes perciben un estilo de crianza parental mixto, caracterizado por la inestabilidad que muestran los padres al relacionarse con ellos, ya que un día pueden mostrarse afectuosos, y en otros momentos demandantes e incluso llegar a la indiferencia. Seguidamente el 47.4% de adolescentes percibe un estilo de crianza parental democrático, caracterizado por las conductas asertivas que muestran los padres en el entorno familiar, evidenciándose niveles adecuados de comunicación, control y acuerdo con sus hijos. Y solo el 1.7 %

percibe un estilo de crianza permisivo caracterizado por falta de reglas y límites que regulen las actividades de los adolescentes.

Tabla 5

Estilos de crianza parental de los participantes

	N	%
Estilos de crianza		
Democrático	193	47.4
Autoritario	19	2.5
Permisivo	7	1.7
Mixto	197	48.7

1.3.1 Niveles de estilos de crianza según datos sociodemográficos

Según género

En la tabla 6 se observa que la mayor parte de los adolescentes varones consideran que el estilo de crianza que desempeñan sus progenitores es democrático (53.1%), es decir promueven un adecuado desarrollo socioafectivo, así como afrontamientos adaptativos y protectores ante la depresión y soledad. Sin embargo, el segundo estilo predominante, ligeramente inferior al primero es el mixto (44.1%), es decir donde los padres se desenvuelven de diferentes maneras, siendo impredecibles e inestables; en consecuencia trae consigo hijos inseguros, rebeldes e inestables.

No obstante en las mujeres se evidencia la predominancia del estilo mixto con un 53.1%, y el democrático un 41.3%. Los estilos autoritario (4.1%) y permisivo (1.9 %) y el negligente (0.0%) no poseen mucha significancia respecto al género.

Tabla 6

Estilos de crianza según género

		Género			
		Masculino		Femenino	
		N	%	N	%

Estilos de crianza				
Democrático	112	53.1	81	41.3
Autoritario	2	0.9	8	4.1
Permisivo	4	1.9	3	1.5
Negligente	0	0.0	0	0.0
Mixto	93	44.1	104	53.1

Según edad

En la tabla 7 se concluye que los adolescentes que atraviesan entre los 11 y 15 años de edad perciben que el estilo de crianza parental que predomina es sus hogares es el mixto (48.8%) donde los padres ejercen diferentes estilos de crianza. Sin embargo no difiere mucho del democrático (46.8%), donde los padres crean un entorno de relaciones asertivas.

Mientras que en los adolescentes de 16-18 años considera que predomina el estilo democrático(49.1%), seguido del estilo mixto (47.2%).

Tabla 7

Estilos de crianza según edad

Estilos de crianza	Edad			
	11-15		16-18	
	N	%	n	%
Democrático	140	46.8	53	49.1
Autoritario	7	2.3	3	2.8
Permisivo	6	2.0	1	0.9
Negligente	0	0.0	0	0.0
Mixto	146	48.8	51	47.2

2.Análisis de asociación

En la tabla 8 se puede apreciar el análisis de correlación con la prueba estadística chi-cuadrada de Pearson donde se evidencia que existe asociación entre estilos de crianza parental: democrático, autoritario, permisivo, negligente, mixto y bienestar psicológico en adolescentes ($\chi^2=20.538$; $p< 0.002$). Es decir los estilos de crianza que

ejercen los padres en los adolescentes están altamente asociados con el bienestar psicológico de los mismos, por lo que se afirma que ambas variables de estudio son dependientes.

Tabla 8

Asociación entre estilos de crianza parental y bienestar psicológico

	Valor	gl	P
Chi - cuadrado de Pearson	20.538	6	0.002
N de casos válidos	407		

En la tabla 9 se puede apreciar que existe asociación de la dimensión autonomía de bienestar psicológico con estilos de crianza ($\chi^2=15.034$; $p<0.020$). Así como, entre la dimensión dominio del entorno de bienestar psicológico y estilos de crianza ($\chi^2=13,397^a$; $p<0.037$).

Tabla 9

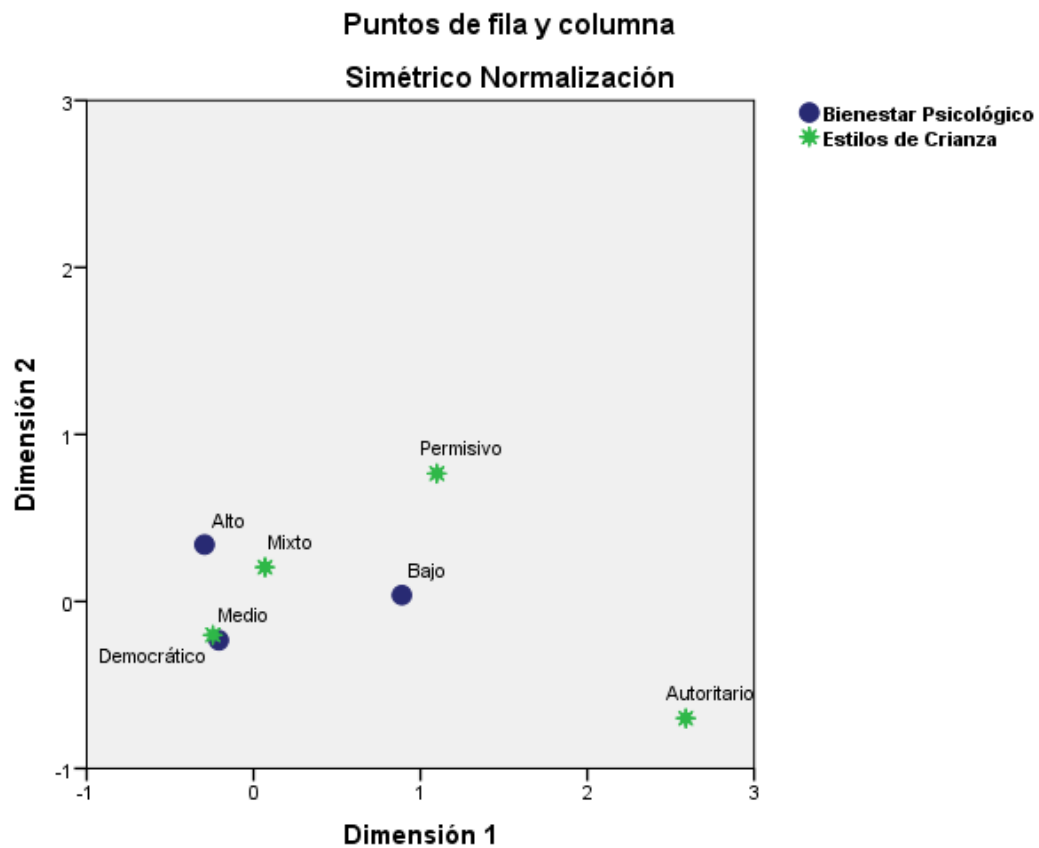
Asociación entre dimensiones de bienestar psicológico y estilos de crianza

Chi – cuadrado	Valor	gl	P
Autoaceptación	11,276 ^a	6	0.080
Relaciones positivas	7,335 ^a	6	0.291
Autonomía	15,034 ^a	6	0.020
Dominio del entorno	13,397 ^a	6	0.037
Propósito de vida	7,565 ^a	6	0.272
Crecimiento personal	8,618 ^a	6	0.196

Figura 1

En la figura 1 se observa que existe una asociación entre estilos de crianza y bienestar psicológico. De ahí que el estilo de crianza democrático, está asociado a un nivel medio de bienestar psicológico, es decir a mayores prácticas de estrategias democráticas de parte de los padres hacia los hijos, ellos tendrán mejor afrontamiento y adaptación a las demandas sociales. Sin embargo un estilo mixto, está asociado a un alto nivel de

bienestar psicológico, así como un estilo permisivo y autoritario asociado a un nivel bajo de bienestar, porque los padres evitan ejercer control siendo complacientes a los deseos de sus hijos y/o siendo demandantes con los adolescentes no favoreciendo a la salud mental de los mismos.



Discusión

La familia es el primer agente de socialización donde se desarrolla la personalidad y los estados emocionales que influyen para adaptarse a las demandas sociales. Durante el ultimo año las familias han experimentado cambios que afectaron su salud mental producto del confinamiento dado por la pandemia y con ello afectando a muchos de los adolescentes que las conforman. En este sentido el estudio plantea que el estilo de crianza influye en el bienestar psicológico de los adolescentes.

En relación a ello, los resultados encontrados en la investigación evidencian que existe un asociación altamente significativa entre estilos de crianza y bienestar psicológico ($\chi^2=20.538$; $p< 0.002$). Es decir los estilos de crianza que ejercen los padres como democrático, autoritario, permisivo, negligente y mixto en los adolescentes generan efectos en el bienestar psicológico de los mismos, impactando en el área amical, escolar o diversas condiciones, siendo estas variables dependientes en esta etapa de la vida. En relación a ello los estudios de Darling y Steinberg (1993) señalan que los estilos de crianza crean en su plenitud un clima emocional que facilita el bienestar psicológico. En tanto el bajo apoyo de la familia y las interacciones negativas generan dificultades en el desarrollo integral del adolescente afectando el bienestar psicológico de los mismos (Orcasita & Uribe, 2010).

Asi también, en los estudios realizados por Zavala (2020) en el Perú en una muestra de 286 adolescentes de 13-17 años, encontró que los hijos con padres democráticos presentan un mayor nivel de bienestar psicológico frente a los otros estilos, resultados que coinciden con este estudio. Además Cuenca y Marquina (2016) estudiaron la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en 264 adolescentes de tercer y cuarto grado de secundaria de Cajamarca encontraron que los adolescentes

con alto nivel de bienestar psicológico presentaban padres democráticos, mientras que aquellos con bajo nivel de bienestar psicológico presentaban padres permisivos y negligentes. A partir de ello se puede decir que a mayores prácticas de estrategias democráticas de parte de los padres hacia los hijos mejor afrontamiento y adaptación a las demandas sociales de los mismos. Razón por la cual, si se llega a formar a los padres con técnicas que permitan brindar habilidades de crianzas adecuadas hacia los hijos e hijas, puede mejorar el bienestar psicológico de los adolescentes (Ubach, 2013). Al respecto, Seligman (2016) señala que el bienestar psicológico del ser humano se fundamenta en la vivencia de situaciones positivas que favorecen al desarrollo humano por medio de las emociones, el compromiso, adecuada interacción. En dicho sentido, un estilo donde existe un trato horizontal entre cada miembro, favorece al sostenimiento o desarrollo del bienestar psicológico, dado el buen grado de comunicación y el adecuado manejo de las emociones. Sin embargo, en aquellas dinámicas familiares en donde predomina la falta de afecto o la distorsión de la comunicación, tales como los de tipo autoritario o indulgente, afecta al desarrollo de la autoestima y genera la inseguridad en los hijos, afectando así a su bienestar psicológico.

Además, se encontró una asociación significativa entre la dimensión autonomía de bienestar psicológico con estilos de crianza ($\chi^2=15.034; p<0.020$) que se refiere al grado en que los padres ponen en práctica estrategias democráticas y respaldan la individualidad de los hijos sabiendo sobrellevar la influencia social teniendo un adecuado comportamiento, es decir que cuando la persona llega a conocerse, se acepta y se siente bien consigo misma (Burgos, 2012); Así mismo, cuando el individuo valora la vida en relación a su persona de manera favorablemente también

otorgará una valoración afectiva a los miembros de su familia y amigos (Hervás, 2009).

También existe asociación entre la dimensión dominio del entorno de bienestar psicológico con estilos de crianza ($\chi^2 = 13,397$; $p < 0.037$) es decir el adolescente tiene la capacidad para hacer frente a su medio ambiente, sacando el mejor beneficio de las oportunidades (Burgos, 2012). Ya que mantienen una participación activa en la sociedad permitiendo una adecuada conexión social que se encuentra influenciada por los estilos de crianza que ejercen los padres en el hogar (Cuenca y Marquina, 2014).

Finalmente no existe asociación entre las dimensiones autoaceptación, relaciones positivas, proyecto de vida y crecimiento personal de bienestar psicológico con estilos de crianza porque probablemente otros factores son tomados en cuenta para estas dimensiones y no necesariamente los estilos de crianza. Factores como ansiedad, depresión, problemas familiares pueden influir en estos aspectos (Álvarez, López, Mendoza y Bravo 2013).

Limitaciones

- El acceso inmediato a la muestra se complicó debido a que no hay clases presenciales en los respectivos colegios.
- No podemos generalizar los resultados por el número de la muestra.
- El número de ítem y el poco tiempo para desarrollar el instrumento pudo afectar los resultados.
- El adecuado control en la aplicación de los cuestionarios se vio afectado por las clases virtuales.

Recomendaciones

En cuanto a los resultados obtenidos en la investigación realizada recomendamos:

- Para futuras investigaciones ampliar la muestra, de modo que se pueda lograr una mejor generalización de los resultados.
- Adaptar instrumentos psicológicos que faciliten su desarrollo mediante la aplicación virtual.
- Considerar otras variables de estudio que puedan interferir y relacionarse con los estilos y el bienestar psicológico de los adolescentes.
- Promover la participación de un profesional de la salud en las instituciones educativas que pueda orientar y capacitar a los padres y los alumnos.
- Implementar las actividades como escuela para padres, consejería, talleres psicoeducativos respecto a los estilos de crianza y bienestar psicológico.

Declaracion de financiamiento y de conflicto de interes:

Tabla 10

Presupuesto proyectado

Tipo de Recursos	Cantidad	Precio por Unidad	Precio Total
Curso de tesis	2	1.500	3.000
Internet	2	60-25	85.00
Mantenimiento de laptop	1	30.00	30.00
Impresión de carta	2	1.00	2.00
Programa SPSS	2	10.00	20.00
Inscripción del proyecto de tesis	2	300	600
Dictamen artículo	2	600	1.200
Solicita sustentación	2	700	1.400
Programa Mendeley	1	10.00	10.00
Total			6.347.0

“Los autores declaran que no hay conflicto de intereses potenciales”.

Referencias

- Aburto, C., Díaz, K., & López, P. (2017). Ideación suicida en adolescentes del área rural: estilo de crianza y bienestar psicológico. *Revista Colombiana de Enfermería*, 15, 50–61. <https://doi.org/10.18270/rce.v15i12.2136>
- Aguirre-Davila, E. (2016). Prácticas de crianza, comportamiento prosocial y adolescencia (2016). *E.Dialogo 5.Discusiones En La Psicología Contemporanea*. <https://doi.org/https://www.aacademica.org/eduardo.aguirre/11.pdf>
- Álvarez, M. (2010). 44-231-1-Pb. *Practicas Educativas Parentales:Autoridad Familiar, Incidencia En El Comportamiento Agresivo Infantil.*, 31, 253–273. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194214587011>
- Briones, K. (2019a). *Propiedades Psicométricas De La Escala De Bienestar Psicológico (Spwb) De Ryff Versión Abreviada En Adolescentes De La Ciudad De Cajamarca*. 145. [http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/813/Briones Herrera K.V.%282018%29.Propiedades psicométricas de la escala SPWB.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Ryff creó en 1989 la,Urzúa y Vera%2C 2013](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/813/Briones%20Herrera%20K.V.%282018%29.Propiedades%20psicom%C3%A9tricas%20de%20la%20escala%20SPWB.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Ryff%20cre%C3%B3%20en%201989%20la,Urz%C3%BAa%20y%20Vera%2C%202013)
- Briones, K. (2019b). *Propiedades Psicométricas De La Escala De Bienestar Psicológico (Spwb) De Ryff Versión Abreviada En Adolescentes De La Ciudad De Cajamarca*. [http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/813/Briones Herrera K.V.%282018%29.Propiedades psicométricas de la escala SPWB.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Ryff creó en 1989 la,Urzúa y Vera%2C 2013](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/813/Briones%20Herrera%20K.V.%282018%29.Propiedades%20psicom%C3%A9tricas%20de%20la%20escala%20SPWB.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Ryff%20cre%C3%B3%20en%201989%20la,Urz%C3%BAa%20y%20Vera%2C%202013)
- Burgos, A. (2012). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico y*

- su estructura factorial en universitarios chilenos. 11, 143–163.*
- Camacho, P., León, C., & Silva, I. (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Rev. Enferm. Herediana*, 2(2), 80–85.
<https://doi.org/https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Capano, A., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Estilos Parentales, Parentalidad Positiva y Formación de Padres.*, VII, 83–95. <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545414007.pdf>
- Casais, D., Flores, M., & Domínguez, A. (2017). Percepción de prácticas de crianza: análisis confirmatorio de una escala para adolescentes. *Acta de Investigación Psicológica*, 7(2), 2717–2726. <https://doi.org/10.1016/j.aiprr.2017.06.001>
- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia *
 Parenting styles and socioaffective development in childhood Resúmen. *Revista Diversitas-Perspectiva En Psicología*, 6, 116.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2010). Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. In *Metodología de la investigación*.
- Higareda, J., Del Castillo, A., & Romero, A. (2015). Estilos parentales de crianza: una revisión teórica. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 3(6).
<https://doi.org/10.29057/icsa.v3i6.803>

- Huamán, K. (2016). Estilos Parentales e Indicadores de salud mental adolescente. *Temát. Psicol*, 12(1), 35–40.
https://doi.org/https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2016/KathiaHuaman.pdf
- Inofuente, K. R. (2018). *Factores Asociados al Benestar Psicológico en Conductores de Empresas de Transporte Público Urbano de la Ciudad de Cusco, 2018* [Universidad Andina del Cuzco].
https://doi.org/http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/3309/1/Konaly_Tesis_bachiller_2019.pdf
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2007). Lima metropolitana 19. *Estudio Epidemiológico de Salud Mental En Niños y Adolescentes En Lima Metropolitana y Callao., XXVIII,* 2–4.
<https://doi.org/http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2007-ASM-EESM-NYA.pdf>
- Instituto Nacional de Salud Mental (2008). Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Rural. *Anales de Salud mental*, 24(2), 1-248. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2007-ASM-EESM-LR/files/res/downloads/book.pdf>
- Lozano, A. (2020). Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China. *Revista de Neuro-Psiquiatría* [revista en Internet] 2020 [acceso 10 de junio de 2020]; 83(1): 51-56. *Revista Neuropsiquiátrica*, 83(1), 51–56.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0034-85972020000100051&script=sci_arttext

- Mamani. (2018). *Universidad peruana unión* [Universidad Peruana Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1013/Belex_Tesis_Bachiller_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Medina y Jaramillo. (2020). Covid Estres Postraumatico. *Preprint-Scielo*, 1, 12.
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/452/560>
- Merino, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología*, 22(2), 189–214. <https://doi.org/10.18800/psico.200402.002>
- Ministerio de Salud. (2019, 11 de octubre). *Salud Mental en el Perú: ¿Qué pueden hacer las empresas?* <https://www.marsh.com.pe/es/insights/risk-in-context/salud-mental-en-peru.html>
- Ministerio de Salud. (2020, 14 de febrero). *Ministerio de Salud atendió casos de relacionados a la salud mental durante 2019.*
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/82187-ministerio-de-salud-atendio-mas-de-un-millon-200-mil-casos-relacionados-a-salud-mental-durante-2019>
- MINSA. (2020). *estadistica-2020-MINSA.PDF*. 1, 1–38.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/818737/RM_365-2020-MINSA.PDF
- Moreno. (2020). *El impacto Pandemia por Una guía de consejo psicológico*. 1, 1–51.
<http://madridsalud.es/wp-content/uploads/2020/06/GuiaImpactopsicologico.pdf>
- Orcasita, L., & Uribe, A. (2010). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychologia*, 4(2), 69–82.
<https://doi.org/10.21500/19002386.1151>
- Organización de las Naciones Unidad. (2020, 13 de mayo). La ONU advierte del estrés y los problemas psicológicos provocados por el coronavirus.

- <https://peru21.pe/mundo/coronavirus-en-el-mundo-onu-la-onu-advierte-del-estres-y-los-problemas-psicologicos-provocados-por-el-coronavirus-noticia/>
- Organización Mundial de la Salud. (2013, 09 de octubre). *Salud mental*.
https://www.who.int/topics/mental_health/es/
- Organización Mundial de la Salud. (2017, 09 de octubre). *Salud Mental*.
https://www.who.int/mental_health/es/
- Organización mundial de la salud. (2019, 10 de octubre). El 4.7% de los colombianos sufre de depresión. <https://www.rcnradio.com/salud/el-47-de-los-colombianos-sufren-de-depresion-oms>
- organización Mundial de la Salud OMS. (2016). *Salud mental. Organización Mundial De La Salud (Oms)*, 1, 1–2. http://www.who.int/topics/mental_health/es/
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.
<https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Ryff, C. D., y Keyes, C. L. (1995). The Structure of Psychological Well-Being Revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727.
- Rodríguez, A., & Amaya, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de La Universidad Industrial de Santander. Salud*, 51(3), 228–238.
<https://doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Ubach. (2013). *Estilos parentales, parentalidad positiva y formacion de padres. VII*, 83–95. <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545414007.pdf>

Anexo 1

Ficha sociodemográfica

Sexo	Femenino	Masculino
Edad		
Lugar de procedencia		
Grado y sección		
Nombre de la institución		

Marca con una X la respuesta que te identifique

Actualmente vives con:

Nuclear (papá, mamá y hermanos)	Incompleta (solo papá con/sin hermanos, solo mamá con/sin hermanos)	Extensa (papá, mamá, hermanos, tío(a), abuelo(a))	Reconstituida (papá con nuevo compromiso, mamá con nuevo compromiso).
---------------------------------	---	---	---

Quien trabaja en tu hogar:

Solo papá	Solo mamá	Ambos	Otros
-----------	-----------	-------	-------

Con quien pasas mayor tiempo:

Padre	Madre	Padre y madre	Tíos - abuelos	Todas las anteriores
-------	-------	---------------	----------------	----------------------

Grado de instrucción de la persona con quien pasas mayor tiempo en casa:

Sin nivel educativo	Primaria	Secundaria	Superior
---------------------	----------	------------	----------

Anexo 2

Escala de bienestar psicológico (SPWB_LS)

La presente encuesta tiene como objetivo un mayor conocimiento de lo que piensas sobre tu propia vida. Por favor, marca con X sobre la opción que consideres que se ajusta a tu persona, como se ve en el ejemplo siguiente. Recuerda, no debes demorar en responder cada uno de los enunciados, pues no existen respuestas correctas ni incorrectas.

Preguntas		Siempre	Casi siempre	Casi nunca	nunca
1	Expreso mis ideas incluso cuando estas sean diferentes al de la mayoría.				
2	Me resulta difícil organizar mi vida de un modo que me sienta satisfecho(a).				
3	Me encanta hacer planes para mi futuro y me esfuerzo por cumplirlos.				
4	Me siento seguro(a) con lo que soy.				
5	Siento que las personas que aprecio me brindan cosas muy valiosas.				
6	Las cosas que he hecho en mi pasado, hago en mi presente y haré en mi futuro le dan sentido a mi vida.				
7	Me agrada mi forma de ser, en gran medida.				
8	Siento que continuamente estoy desarrollando mis capacidades				
9	Confío en mis opiniones, incluso si son contrarias a los de la mayoría.				
10	Los deberes que tengo en mi vida diaria me generan gran malestar.				
11	Tengo claro cuál es mi objetivo y metas en la vida.				
12	Cuento con personas que me brindan su confianza.				
13	Me es difícil expresar mis opiniones con la gente que tienen un tema en discusión.				
14	Soy bueno(a) manejando y aprovechando las oportunidades que me ofrece mi entorno.				
15	Me siento orgulloso(a) de la vida que llevo.				
16	Mis amigos(as) saben que pueden confiar en mí.				
17	En los últimos años he rechazado o evitado asumir nuevas responsabilidades para mi vida.				
18	A lo largo de mi vida he aprendido he cambiado y he desarrollado mis habilidades.				

Anexo 3

Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

La presente encuesta tiene como objetivo un mayor conocimiento de lo que piensas sobre tu propia vida. Esto nos permitirá determinar cómo es que sueles tratar a los demás y desearías ser tratado(a) por ellos. Por favor, marca con X sobre la opción que consideres que se ajusta a tu persona.

Contesta las preguntas marcando con una X una de las siguientes opciones:

Muy de acuerdo=MD

De acuerdo=DA

Algo en desacuerdo=AD

Muy en desacuerdo=MD

	MD	DA	AD	MD
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debe discutir o contradecir a los adultos.				
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4. Mis padres dicen que uno no debería seguir discutiendo y ceder en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6. Cuando saco una nota baja en el colegio mis padres me hacen la vida difícil.				
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué				

10. Siempre que discuto con mis padres me dicen cosas como: "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11. Cuando saco una baja nota mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13. Mis padres conocen quienes son mis amigos.				
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16. Cuando saco una baja nota, mis padres me hacen sentir culpable				
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18. Cuando hago algo que no les gusta mis padres no me dejan hacer cosas con ellos.				

19. En un día de semana normal (lunes a jueves) ¿Cuál es la ultima hora que puedes quedarte fuera de casa?

- No estoy permitido
- Antes de las 8pm
- 8:00-8:59
- 9:00-9:59
- 10:00-10:59
- 11:00-11:59
- Tan tarde como yo decida

20. Si sales de noche un fin de semana ¿Cuál es la ultima hora en que puedes quedarte fuera de tu casa?

- No estoy permitido
- Antes de las 8pm
- 8:00-8:59
- 9:00-9:59
- 10:00-10:59
- 11:00-11:59
- Tan tarde como yo decida

21. Que tanto tus padres TRATAN de saber:

	No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
a) Donde va en la noche			

b) Lo que haces con tu tiempo libre			
c) Donde estas mayormente en las tardes después del colegio			

22. Que tanto tus padres REALMENTE saben:

	No saben	Saben un poco	Saben mucho
a) Donde va en la noche			
b) Lo que haces con tu tiempo libre			
c) Donde estas mayormente en las tardes después del colegio			

Anexo 04

Consentimiento abreviado para tamaño de muestras mayores

Escala de Estilo de Crianza de Steinberg/Escala de bienestar psicológico de Riff

Hola, mi nombre es Johanna Esther Flores Ancalle y Jenny Elizabeth Correa Monsefu, estudiantes de la Universidad Peruana Unión de la Escuela profesional de Psicología. Estos cuestionarios tienen como propósito conocer el estilo de crianza y el nivel de bienestar psicológico. Dicha información pretende saber si existe relación significativa entre ambas variables en una muestra de adolescentes. Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatoria llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo, puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme al correo: johannaflores776@ gmail.com / jennyelizabethcm.95@gmail.com

Teléfono: 988662128 / 976833895

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio

Anexo 05

Propiedades psicométricas de Escala de bienestar psicológico

Validez de contenido

En la tabla 13, se presenta la validez de constructo a través de la validez exploratoria y confirmatoria donde se obtuvieron un valor satisfactorio ($\geq .70$), con un error cuadrático de aproximación aceptable ($0.5 < \text{RMSA} < .80$). Confirmándose la validez del constructo bienestar psicológico en adolescentes.

Tabla 13

Validez confirmatoria del modelo de Bienestar Psicológico (SPWB) de Riff versión abreviada en adolescentes.

Índices de ajuste AFC		
Índice de ajuste absoluto	X2	165.884
	sig	.004
	X2/gl	120
	GFI Índice de bondad de ajuste	.900
	RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	.05
Índice de ajuste comparativo	CFI Índice de ajuste comparativo	.91

Confiabilidad

En la tabla 12 Se muestra que la confiabilidad por consistencia interna es adecuada, con una $\alpha = .80$, por lo que se puede asumir que la Escala de Bienestar Psicológico es confiable; así mismos la confiabilidad por dimensión es adecuada para la dimensión autoaceptación, con un $\alpha = .73$; no obstante la confiabilidad de las dimensiones relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito de vida y crecimiento personal varían entre un alfa de ,37 a ,59, siendo aceptables tomando en cuenta que cada dimensión tiene tan solo tres ítems. Así mismo la confiabilidad para el sexo masculino ($\alpha = .80$) y el femenino ($\alpha = .84$) son altas.

Tabla 12

Confiabilidad por consistencia interna de la escala Bienestar Psicológico de Ryff 18 ítems.

	N de elementos	Ítems	Alfa de Cronbach
Confiabilidad general de la escala de bienestar psicológico.	18	1 - 18	.804
Confiabilidad por dimensiones	3	4,7 y 15	.737
Autoaceptación	3	5, 12, 16	.550
Relaciones positivas	3	1, 9, 13	.595
Autonomía	3	2, 10, 14	.418
Dominio del entorno	3	3, 6, 11	.467
Propósito de vida	3	8, 17, 18	.376
Crecimiento personal	3		
Confiabilidad por sexo			
Masculino	18	1 - 18	.799
Femenino			.840

Tabla 14

Baremos de bienestar psicológico

		Estadísticos						
		T_AN	T_AA	T_RP	T_DE	T_PV	T_CP	T_BP
No	Válido	407	407	407	407	407	407	407
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media		8.71	10.31	10.55	8.50	9.76	9.63	57.46
Desviación estándar		1.712	1.771	1.607	1.665	1.692	1.585	7.314
Mínimo		3	3	4	3	4	5	33
Máximo		12	12	12	12	12	12	71
Percentiles	1	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	6.00	35.16
	2	5.00	6.00	6.00	5.00	5.16	6.00	40.00
	3	5.00	6.00	6.00	5.00	6.00	6.00	41.24
	4	6.00	6.00	7.00	5.00	6.00	7.00	42.00
	5	6.00	7.00	7.00	6.00	7.00	7.00	43.40
	10	6.00	8.00	8.00	6.00	8.00	8.00	47.00
	20	7.00	9.00	9.00	7.00	8.00	8.00	52.00
	25	8.00	9.00	10.00	8.00	9.00	9.00	53.00
	30	8.00	10.00	10.00	8.00	9.00	9.00	54.00
	40	8.00	10.00	11.00	8.00	9.00	9.00	57.00
	50	9.00	11.00	11.00	9.00	10.00	10.00	58.00
	60	9.00	11.00	11.00	9.00	10.00	10.00	60.00

70	10.00	12.00	12.00	9.00	11.00	11.00	62.00
75	10.00	12.00	12.00	10.00	11.00	11.00	62.00
80	10.00	12.00	12.00	10.00	11.00	11.00	64.00
90	11.00	12.00	12.00	10.00	12.00	12.00	66.00
95	11.60	12.00	12.00	11.00	12.00	12.00	68.00
96	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	69.00
97	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	69.00
98	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	69.84
99	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	71.00

Baremos						
Bajo	1 - 7	1 - 8	1 - 9	1 - 7	1 - 8	1 - 8
Medio	8 - 10	9 - 11	10 - 11	8 - 9	9 - 10	9 - 10
Alto	11 a más	12 a más	12 a más	10 a más	11 a más	11 a más

Anexo 6

Propiedades psicométricas de Escala de estilos de crianza de Steinberg

Validez de contenido

En la tabla 15, se presentan los puntajes obtenidos a través de la evaluación por criterio de jueces del cuestionario de estilos de crianza, para lo cual se utilizó la V de Aiken. Los resultados arrojan puntajes que oscilan desde .87 hasta 1.00.

Tabla 15

Validez de contenido mediante criterio de jueces

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia
1	1.00	1.00	1.00
2	0.90	0.90	0.90
3	0.70	0.93	0.97
4	0.83	0.93	0.93
5	0.83	0.93	0.90
6	0.93	0.93	0.93
7	0.93	0.97	0.97
8	0.93	0.93	0.93
9	0.77	0.90	0.93
10	0.97	0.87	0.87
11	0.87	0.97	0.97
12	0.90	0.97	0.97
13	0.97	1.00	1.00
14	0.90	0.97	0.93
15	0.87	0.93	0.93
16	0.90	0.87	0.83
17	0.97	1.00	1.00
18	0.97	0.83	0.83
19	0.83	0.97	0.97
20	0.87	0.97	0.97
21 ^a	0.93	1.00	1.00
21b	0.93	1.00	1.00
21c	0.93	1.00	1.00
22 ^a	0.97	1.00	1.00
22b	0.97	1.00	1.00
22c	0.93	1.00	1.00

En la tabla 15 se procedió con el método de máxima verosimilitud donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de .06; y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .045; el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI) de .92 y el índice de Tucker-Lewis (TLI) de .91; finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC) de 161579.82, asimismo, se realizó un segundo análisis factorial confirmatorio sin considerar los reactivos 19 y 20 del factor control conductual, y 2, 4, 8, 10 y 12 de autonomía psicológica, donde se reportó un RMSEA=.064; SRMR=.056; CFI=.90; Tucker-Lewis TLI=.91; AIC=605.85.

Tabla 15

Análisis factorial confirmatorio-índices de ajuste absoluto

MODELO	RMSEA	Ajuste absoluto		SRMR	CFI	Ajuste comparativo	Ajuste parsimonioso
		IC 90 % LI	LS			TLI	AIC
M3-26	.070	.066	.073	.071	.74	.72	1459.24
M3-19	.064	.058	.070	.056	.90	.91	605.85

Confiabilidad

En la tabla 16, se presenta los valores de consistencia interna de las dimensiones del instrumento de estilos de crianza según el coeficiente Omega, el factor compromiso alcanzó un valor de .82; control conductual de .76 y autonomía psicológica de .49; en tanto, al re especificar el modelo, control conductual alcanzó un valor de .78 y autonomía psicológica un valor de .61.

Tabla 16*Estadísticos de fiabilidad de las puntuaciones del instrumento (n=730)*

Factores	Ítems	(')	IC 95%	
			LI	LS
Compromiso	9	.82	.80	.84
Control conductual	8	.76	.73	.79
*Control conductual	6	.78	.75	.81
Autonomía psicológica	9	.49	.42	.56
*Autonomía psicológica	4	.61	.56	.66

Anexo 7

Evidencia de sumisión a la revista Acta Colombiana

[ACP] Identificador ORCID ➡ ☆

Recibidos


 **Dr. Iván Felipe Medina Arboleda** 8 ene.
Estimado/a Johanna, Se le ha añadido como coautor/a del artículo "" para

 **Dr. Iván Felipe Medi...** 8 ene. ↩ ⋮
para mí ▾

Estimado/a Johanna, Se le ha añadido como coautor/a del artículo "" para {journalName}. Para confirmar su autoría, añada su identificador ORCID a este envío mediante el enlace proporcionado a continuación. https://orcid.org/oauth/authorize?client_id=APP-0DWJQSCF3RXO3DOR&response_type=code&scope=%2Fauthenticate&redirect_uri=https%3A%2F%2Ffactacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co%2Fforcidapi%2Fforcidverify%3Ftoken%3D40eef1714585e19b921339b7fb92beef%26articleId%3D3860 Si tiene cualquier pregunta no dude en contactarme. {editorialContactSignature}

[ACP] Identificador ORCID ➡ ☆

Recibidos

 **Dr. Iván Felipe M...** 9:17 a. m. ↩ ⋮
para mí ▾

Estimado/a Elizabeth, Se le ha añadido como coautor/a del artículo "Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos" para {journalName}. Para confirmar su autoría, añada su identificador ORCID a este envío mediante el enlace proporcionado a continuación. https://orcid.org/oauth/authorize?client_id=APP-0DWJQSCF3RXO3DOR&response_type=code&scope=%2Fauthenticate&redirect_uri=https%3A%2F%2Ffactacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co%2Fforcidapi%2Fforcidverify%3Ftoken%3D590042b7e9de66e9c6706b5ec5fca16d%26articleId%3D3860 Si tiene cualquier pregunta no dude en contactarme. {editorialContactSignature}

